

**JOINT DECLARATION
OF THE MINISTERS OF AGRICULTURE
OF THE FRONTLINE MEMBER STATES (Bulgaria, Poland, Romania, Slovakia,
and Hungary)
regarding the agricultural aspects of the revision of the EU-Ukraine trade
agreement**

Budapest, 9 July 2025

We, the Ministers of Agriculture of the frontline Member States (Bulgaria, Poland, Romania, Slovakia, and Hungary), met in Budapest on 9 July 2025 at the invitation of Hungary, which currently holds the presidency of the Visegrad Group (V4), and discussed and agreed on our joint position regarding the review of the Deep and Comprehensive Free Trade Area between the EU and Ukraine (DCFTA).

We, the Ministers of Agriculture of the frontline Member States,

(1) Recall that in recent years, the high volume of Ukrainian agricultural imports has significantly disrupted markets in our countries, as the vast majority of goods imported from Ukraine to the EU have entered via the frontline Member States, creating uneven conditions for our farmers.

(2) EMPHASIZE that the complete liberalization of imports from Ukraine has led to an imbalance that threatens the stability of our agricultural sectors. The negative consequences of these imports are clear, as they undermine the competitiveness of local producers, lead to market disruptions, loss of our traditional export destinations, and exert excessive pressure on our rural economies.

(3) WELCOME the gradual phasing out of the Autonomous Trade Measures (ATM) system, which has from the very beginning proved to be an unbalanced mechanism and inadequate protection for the interests of the frontline Member States.

(4) EXPRESS CONCERN that the agreement in principle reached between the Commission and Ukraine regarding the review of the EU-Ukraine DCFTA under Article 29 of the Association Agreement between the European Union and Ukraine does not fully take into account the interests of the frontline Member States. We EMPHASIZE that the procedure leading to the conclusion of the agreement fundamentally lacked transparency towards the Member States.

(5) EMPHASIZE that the review should place particular importance on the interests of the frontline Member States to provide adequate protection for their farmers.

Therefore

(6) WE BELIEVE that the framework established by the DCFTA provided a solid and predictable basis for our trade relations, and we REGRET that the pre-war levels of tariff rate quotas (TRQ) have not been maintained.

(7) WE EMPHASIZE that the proposed increases in tariff rate quotas (TRQ), especially for sugar, poultry, eggs, wheat, maize, and honey, exceed expectations. If the final decision results in increased tariff rate quotas, WE CALL for their gradual introduction over a specified period to limit their growth to levels that are safe for the sensitivities of the sectors concerned.

(8) WE WELCOME the intention to apply protective bilateral safeguards on a regional basis similar to those contained in the agreement on the European Economic Area. WE CALL for such provisions to apply to all agricultural products, including those for which EU tariffs have already been or are fully liberalized. These bilateral safeguard provisions should apply if imports adversely affect the EU market or the market of one or more Member States.

(9) WE CALL on the Commission to implement regionally-applied safeguard measures for frontline Member States through the establishment of individual quantitative thresholds (quotas) for the most sensitive agricultural products. The basis for these individual thresholds (quotas) should be the normal, pre-war bilateral trade flows between each frontline Member State and Ukraine.

(10) WE EMPHASIZE the importance of introducing a review clause that would provide the possibility to reassess the agreement within two years of its application, thereby preventing future market distortions and ensuring fair competition for our farmers.

(11) WE AGREE that it is important to introduce all relevant sanitary and phytosanitary, animal welfare, public health, and environmental provisions, in accordance with EU standards for Ukrainian agricultural production.

(12) WE CALL for a special solution for maize, as a zero tariff rate currently applies under the existing calculation method, making it impossible to impose duties on imported maize regardless of the imported volume. Therefore, WE PROPOSE a review of the reference threshold levels in the Regulation on the Common Market Organization (CMO).

(13) WE CALL on the Commission to introduce a minimum import price threshold for the relevant agricultural products, below which safeguard measures would be triggered, to prevent the sale of imported goods below the cost of domestic agricultural products.

(14) WE WELCOME the maintenance of the entry price system, which protects against the import of fruit and vegetables at low prices.

(15) WE ENCOURAGE the Commission to consider establishing a special fund to compensate for any losses incurred by EU agricultural producers in the event of excessive imports from Ukraine in the future.

(16) WE EMPHASIZE that broad acceptance of the final agreement depends on the proper inclusion of the measures set out in this declaration, which are essential for the Member States most directly affected by the consequences of the agreement.

(17) WE CALL on the Commission to take this statement into account.

Georgi Tahov, PhD
Minister of Agriculture and Food of Bulgaria

Czesław Siekierski
Minister of Agriculture and Rural Development of Poland

Florin Ionut Barbu
Minister of Agriculture and Rural Development of Romania

Richard Takáč
Minister of Agriculture and Rural Development of Slovakia

István Nagy
Minister of Agriculture of Hungary

WSPÓLNA DEKLARACJA
MINISTRÓW ROLNICTWA
PRZYFRONTOWYCH PAŃSTW CZŁONKOWSKICH (*Bułgaria, Polska,*
Rumunia, Słowacja i Węgry)
w sprawie rolnych aspektów zmiany umowy handlowej UE-Ukraina

Budapeszt, 9 lipca 2025 r.

My, ministrowie rolnictwa przyfrontowych państw członkowskich (Bułgarii, Polski, Rumunii, Słowacji i Węgier), spotkaliśmy się w Budapeszcie 9 lipca 2025 r. na zaproszenie Węgier, które obecnie sprawują prezydencję w V4, i omówiliśmy oraz uzgodniliśmy nasze wspólne stanowisko w sprawie przeglądu pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu między UE a Ukrainą (DCFTA).

My, ministrowie rolnictwa przyfrontowych państw członkowskich

- (1) Przypominamy, że w ostatnich latach wysoki wolumen ukraińskiego importu rolnego znacząco zakłócił rynki w naszych krajach, ponieważ zdecydowana większość towarów importowanych z Ukrainy do UE trafiła do przyfrontowych państw członkowskich, tworząc nierówne warunki działania dla naszych rolników.
- (2) **PODKREŚLAMY**, że pełna liberalizacja importu z Ukrainy doprowadziła do nierównowagi, która zagraża stabilności naszych sektorów rolnych. Negatywne konsekwencje tego importu są oczywiste, ponieważ podważają konkurencyjność lokalnych producentów, prowadzą do zakłóceń na rynku, utraty naszych tradycyjnych kierunków eksportowych i wywierają nadmierną presję na nasze gospodarki wiejskie.
- (3) **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJEMY** stopniowe wycofywanie systemu autonomicznych środków handlowych (ATM), który od samego początku okazał się nie zrównoważonym mechanizmem i niewystarczającą obroną interesów przyfrontowych państw członkowskich.
- (4) **WYRAŻAMY ZANIEPOKOJENIE**, że porozumienie co do zasady osiągnięte między Komisją a Ukrainą w sprawie przeglądu DCFTA UE-Ukraina w oparciu o art. 29 układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską a Ukrainą nie uwzględnia w pełni interesów przyfrontowych państw członkowskich. **PODKREŚLAMY**, że w procedurze prowadzącej do zawarcia umowy zasadniczo brakowało przejrzystości wobec państw członkowskich.

- (5) **PODKREŚLAMY**, że przegląd powinien kłaść szczególny nacisk na interesy przyfrontowych państw członkowskich, aby zapewnić ich rolnikom wystarczającą ochronę.

Dlatego

- (6) **WIERZYMY**, że ramy ustanowione przez DCFTA stanowiły solidną i przewidywalną podstawę dla naszych stosunków handlowych, i **UBOLEWAMY**, że poziom przedwojennych kontyngentów taryfowych (TRQ) nie został utrzymany.
- (7) **PODKREŚLAMY**, że proponowane zwiększenie kontyngentów taryfowych (TRQ), zwłaszcza w przypadku cukru, drobiu, jaj, pszenicy, kukurydzy i miodu, przekracza oczekiwania. Jeśli ostateczna decyzja doprowadzi do zwiększenia kontyngentów taryfowych, **WZYWAMY** do ich stopniowego wprowadzania przez określony czas w celu ograniczenia ich wzrostu do poziomów bezpiecznych z punktu widzenia wrażliwości danych sektorów.
- (8) **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJEMY** zamiar regionalnego stosowania dwustronnych przepisów ochronnych podobnych do tych zawartych w porozumieniu o Europejskim Obszarze Gospodarczym. **WZYWAMY**, aby przepisy te miały zastosowanie do wszystkich produktów rolnych, w tym tych, dla których cła UE zostały już lub są w pełni zliberalizowane. Te dwustronne przepisy ochronne powinny mieć zastosowanie, jeśli import niekorzystnie wpływa na rynek unijny lub rynek jednego lub kilku państw członkowskich.
- (9) **WZYWAMY** Komisję do wdrożenia automatycznie stosowanych regionalnych środków ochronnych dla przyfrontowych państw członkowskich poprzez ustanowienie indywidualnych progów ilościowych (kontyngentów) dla najbardziej wrażliwych produktów rolnych. Podstawą tych indywidualnych progów (kwot) powinny być normalne, przedwojenne dwustronne przepływy handlowe między każdym przyfrontowym państwem członkowskim a Ukrainą.
- (10) **PODKREŚLAMY** znaczenie wprowadzenia klauzuli przeglądowej, która zapewniłaby możliwość ponownej oceny umowy w ciągu dwóch lat od jej zastosowania, zapobiegając w ten sposób przyszłym zakłóceniom rynku i zapewniając uczciwą konkurencję dla naszych rolników.
- (11) **ZGADZAMY SIĘ**, że ważne jest wprowadzenie wszystkich odpowiednich przepisów sanitarnych i fitosanitarnych, dotyczących dobrostanu zwierząt, zdrowia publicznego i środowiska, zgodnie ze standardami UE dla ukraińskiej produkcji rolnej.
- (12) **WZYWAMY** do opracowania specjalnego rozwiązania dla kukurydzy, ponieważ zerowa stawka celna jest stosowana zgodnie z obecną metodą obliczania, co uniemożliwia nałożenie ceł na importowaną kukurydzę niezależnie od importowanej ilości. W związku z tym **PROPONUJEMY** przegląd poziomu progów referencyjnych w rozporządzeniu o wspólnej organizacji rynku (CMO).
- (13) **WZYWAMY** Komisję do wprowadzenia progu minimalnych cen importowych dla odpowiednich produktów rolnych, poniżej którego uruchamiane byłyby

środki ochronne, aby zapobiec sprzedaży importowanych towarów poniżej kosztów krajowych produktów rolnych.

- (14) Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJEMY utrzymanie systemu cen wejścia, który chroni przed importem owoców i warzyw po niskich cenach.
- (15) ZACHĘCAMY Komisję do rozważenia ustanowienia specjalnego funduszu w celu zrekompensowania ewentualnych strat poniesionych przez producentów rolnych w UE w przypadku nadmiernego importu z Ukrainy w przyszłości.
- (16) PODKREŚLAMY, że szeroka akceptacja ostatecznego porozumienia zależy od właściwego włączenia środków określonych w niniejszej deklaracji, które mają zasadnicze znaczenie dla państw członkowskich najbardziej bezpośrednio dotkniętych skutkami porozumienia.
- (17) WZYWAMY Komisję do uwzględnienia niniejszego oświadczenia.

Georgi Tahov, PhD

minister rolnictwa i żywności Bułgarii

Czesław Siekierski

minister rolnictwa i rozwoju wsi Polski

Florin Ionut Barbu

minister rolnictwa i rozwoju wsi
Rumunii

Richard Takáč

minister rolnictwa i rozwoju wsi Słowacji

István Nagy

minister rolnictwa Węgier